

令和4年2月4日

荒尾市LINE公式アカウント 情報配信システム構築・運用業務委託に係る公募型 プロポーザル方式事業者選定の評価委員会及び審査会における審査の概要

1 件名

荒尾市LINE公式アカウント 情報配信システム構築・運用業務

2 最優秀提案事業者

トランス・コスモス株式会社
東京都渋谷区東一丁目2番20号

3 契約金額及び消費税

荒尾市LINE公式アカウント 情報配信システム構築・運用業務
金 2,959,000円
(うち消費税及び地方消費税269,000円)

4 評価委員会及び審査会における審査の概要

第1回評価委員会(令和3年9月27日)

仕様書案、技術評価項目、配点等について決定。

第2回評価委員会(令和3年11月16日)

提案者2者から提出を受けたプレゼンテーション動画を視聴するとともに、
企画提案書及びプレゼンテーションに関する質問事項を決定。

書面による質疑(令和3年11月16日から11月18日まで)

11月16日、提案者に対し、提出された企画提案書及びプレゼンテーション
に関する質疑を送付し、11月18日に回答を受領。

第3回評価委員会(令和3年11月19日)

実績審査及び企画提案の内容審査(上記のプレゼンテーション動画視聴及
び書面による質疑への回答内容を含む。)を実施。次のとおり技術評価の評価

点を付し、順位を決定した。

○技術評価の結果

評価項目		配点上限	提案者①	提案者② (トランス・コスモス株式会社)
実績	業務実績	5	3.8	4.8
	配置予定技術者の実績	5	4.2	4.2
業務内容	基本提案	20	16.6	17.8
	利便性	20	16.0	16.8
	効率性	10	6.2	8.2
	保守	10	7.6	8.0
	工夫・独自性	10	6.6	7.2
実施体制		10	7.4	8.0
業務工程		10	7.2	8.2
合計		100	75.6	83.2
順位			2	1

※合計点は小数点第2位以下切捨て。なお、端数調整のため項目ごとの点数の合算と合わない場合があります。

○評価委員会で出されたコメント

	提案者①	提案者② (トランス・コスモス株式会社)

特に評価できる点	<ul style="list-style-type: none"> ・配置予定技術者にLINE Green Badgeの有資格者が多い ・熊本県内に拠点を置くサポート体制 ・LINE 公式ゴールドパートナーに業界最速で認定されている ・キーワード応答の独自機能として「あいまい検索」が可能 	<ul style="list-style-type: none"> ・過去3年以内の業務実績が多く、直近（2021年）の導入実績も多い ・通報機能（画像データ）はGIS連携（位置情報） ・業務立ち上げ時のスケジュール感 ・業務実績が豊富である。 ・アンケート機能、セグメント配信機能が豊富。操作がしやすそう ・キーワード応答機能の呼び出し機能で全ての履歴をCSVにて出力可能
特に評価できない点	<ul style="list-style-type: none"> ・直近（2021年）の実績が少ない ・多言語対応はそれぞれの言語テキストを用意する必要がある ・業務実績の自治体数が少ない ・通報機能でCSV等の出力ができない（別途カスタマイズ対応） ・開封数状況が確認しづらい 	<ul style="list-style-type: none"> ・配置予定技術者にLINE Green Badgeの有資格者が少ない ・市側の求めるメニューによっては使わないものもたくさんありそう。

最優秀提案事業者の候補者特定に係る審査会（令和3年11月24日）

技術評価の評価点に、提案価格の評価点を合わせた評価点数による審査を行い、最優秀提案事業者の候補者を特定。

	提案者①	提案者② (株式会社有明ねっとこむ・株式会社NOTE共同企業体)
技術評価の評価点 (80点満点、小数点第2位以下は切捨)	60.4	66.5
提案価格の評価点 (20点満点、小数点第2位以下は切捨)	20.0	15.1
評価点数	80.4	81.6

順位	2	1
----	---	---

$$\text{評価点数} = \frac{\text{技術評価点数} \times 80}{100} + \frac{\text{最も低い見積額} \times 20}{\text{提案者の見積額}}$$

※小数点以下第1位まで算出（小数点以下第2位以降は切捨て）

以上の結果をふまえ、市長は、荒尾市プロポーザル方式事業者選定実施要綱第17条に基づき、総合的に評価点数の高いトランス・コスモス株式会社を最優秀提案事業者に決定した。